



observatorio **ExE**
Gestión educativa

Retos de la presencialidad sin aforos:

Perspectiva de los directivos docentes
Resultados

3 de marzo de 2022



Contexto

En el marco de la descentralización educativa del país, los **directivos docentes** juegan un rol crucial en los procesos educativos que se están adelantando en las sedes educativas y en la adopción de esquemas de enseñanza y aprendizaje que se adecuen a los diversos contextos.

El **Observatorio a la Gestión Educativa ExE** ha realizado cuatro encuestas desde el 2020 acerca de las percepciones de las entidades territoriales en el marco de la pandemia.

Durante el mes de enero y febrero del 2022, se diseñó y aplicó una encuesta para Instituciones Educativas con el propósito de indagar acerca de tres temas:

- 1 **Identificar las barreras y necesidades** de apoyo para la implementación de la presencialidad sin aforos en 2022.
- 2 **Mapear las acciones diseñadas** por las Instituciones Educativas (IE) para mitigar el impacto en el aprendizaje y en el bienestar en los estudiantes y su priorización en la inversión de recursos.
- 3 **Identificar las estrategias** que han realizado las IE para garantizar la prestación del servicio educativo y su papel en la implementación de la **directiva 08 del 29 de diciembre de 2021 del MEN** y la **resolución 2157 del 20 de diciembre de MinSalud**



Tabla de contenido



1. Ficha técnica: Caracterización
2. Desafíos de la reapertura escolar
3. Resultados
 - 3.1 Variación en la matrícula escolar
 - 3.2 Generación de confianza
 - 3.3 Diagnóstico de pérdida de aprendizaje y estrategias de remediación
 - 3.4 Barreras y factores que han dificultado la presencialidad
 - 3.5 Estrategias y acciones de las secretarías de educación
 - 3.6 Recursos e infraestructura
4. Reflexiones
5. Anexos



1. Ficha técnica: Caracterización

Encuesta a Directivos Docentes

Población

590 Directivos Docentes

Tiempo

La recolección de la información se realizó entre el 25 de enero y el 21 de febrero

Preguntas

La encuesta se conformó por 15 preguntas

Medio

Encuesta virtual

Técnica de muestro

Muestreo no probabilístico

Temáticas

- Barreras y necesidades de apoyo en la presencialidad sin aforo
- Mitigación de impacto del Covid-19 en el aprendizaje.
- Prestación del servicio educativo en el marco de la nueva normativa del MEN

Según el MEN (2021), en Colombia hay 20.659 directivos docentes en el sector público. De estos, 6.375 (31%) son rectores, 12.107 (59%) son coordinadores y en el 10% restante se encuentran directores rurales, directores de núcleo y supervisores de educación.

Clasificación de la ubicación de la Instituciones Educativas participantes

285

48%

Urbano

254

43%

Rural

51

9%

Mixta



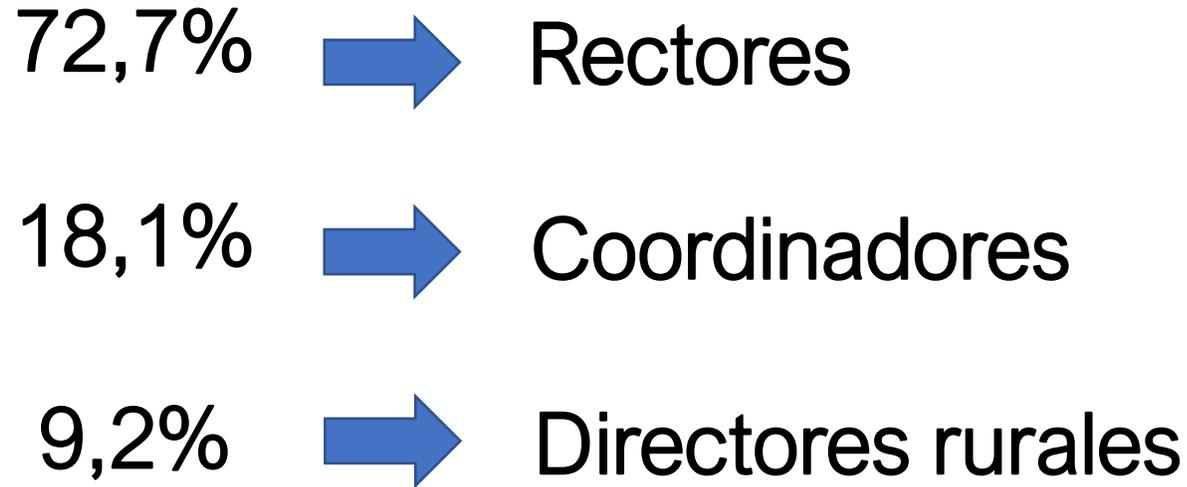
Encuestas a secretarías de educación

	<u>Directivos docentes encuestados</u>		<u>Secretarías de educación a las que pertenecen</u>
Noviembre de 2020	301	↔	43 ETC
Febrero de 2021	271	↔	34 ETC
Octubre 2021	458	↔	61 ETC
Febrero de 2022	590	↔	76 ETC



1. Ficha técnica: Caracterización

Respuestas de directivos docentes por cargo



La encuesta fue respondida por 590 Directivos Docentes de 65 Entidades Territoriales Certificadas (ETC).

62% de las IE encuestadas tienen matriculados más de 500 estudiantes

Respuestas de directivos docentes por ETC

50%

De las respuestas se concentran en **8** ETC. Estas son: Boyacá, Córdoba, Cauca, Cundinamarca, Arauca, Medellín, Cali y Caldas.



2. Desafíos para la reapertura escolar. Encuestas a DD

La pandemia por Covid-19 ha transformado las dinámicas del sector educativo del país, imponiendo nuevos desafíos a la gestión de la educación. Estos desafíos han ido cambiando de acuerdo al desarrollo de la emergencia en los territorios.

Principales desafíos a la gestión educativa en tiempos de pandemia

Encuesta a Directivos Docentes Noviembre 2020

80%

De los directivos docentes señaló tener dificultad para **asegurar el apoyo necesario a los padres familia para que estos puedan acompañar a sus hijos en los procesos de aprendizaje en casa**

Encuesta a Directivos Docentes Febrero 2021

92%

De los directivos docentes señaló tener dificultad para **contar con los recursos físicos necesarios para realizar actividades presenciales.**

Encuesta a Directivos Docentes Octubre de 2021

80%

De los directivos docentes encuestados señaló tener dificultad a la hora de **acceder a recursos financieros** para implementar la presencialidad.

Encuesta a Directivos Docentes Febrero de 2022

69%

De los directivos docentes encuestados señaló tener dificultad para implementar herramientas y protocolos para atender la **salud emocional** de los estudiantes

Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

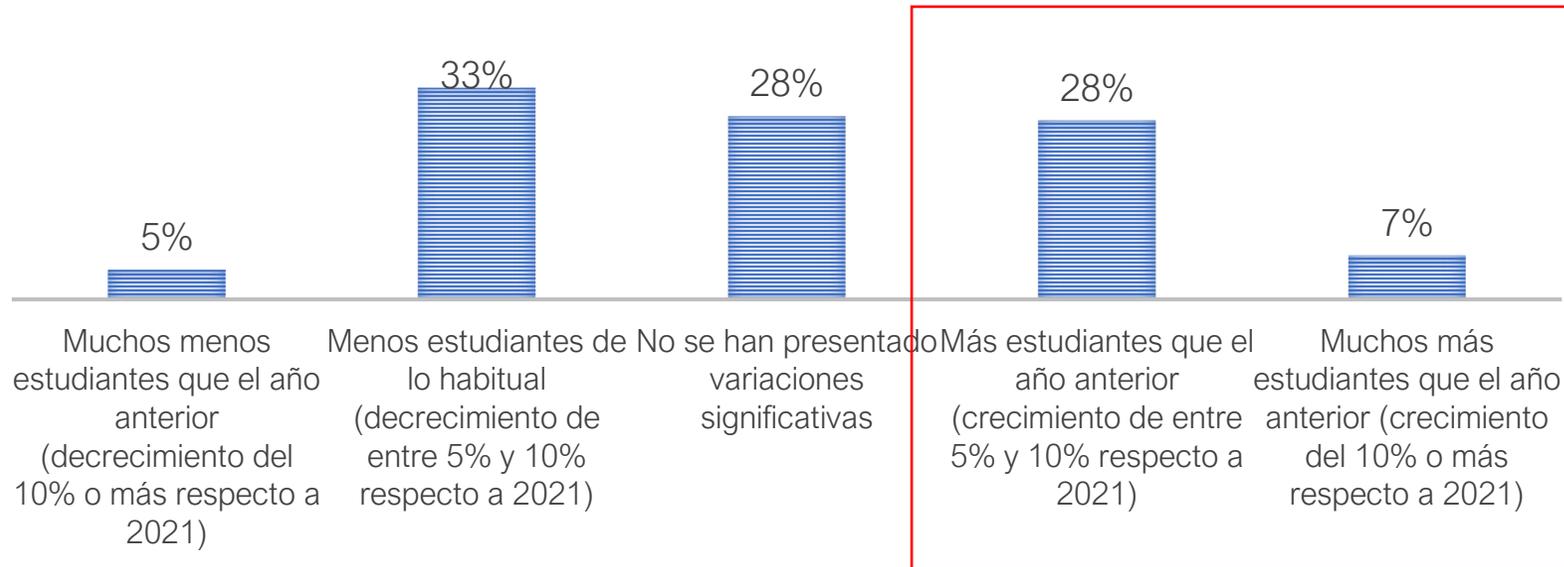
Nota: El porcentaje en las cuatro encuestas se calculó sumando las opciones de respuesta “más o menos difícil”, y “difícil o muy difícil”.



3.1 Resultados: Variación de la matrícula escolar

72% de los Directivos Docentes indicaron que ha habido variaciones superiores al 5% en la matrícula.

Frente a la matrícula del 2021, en 2022 se han matriculado:



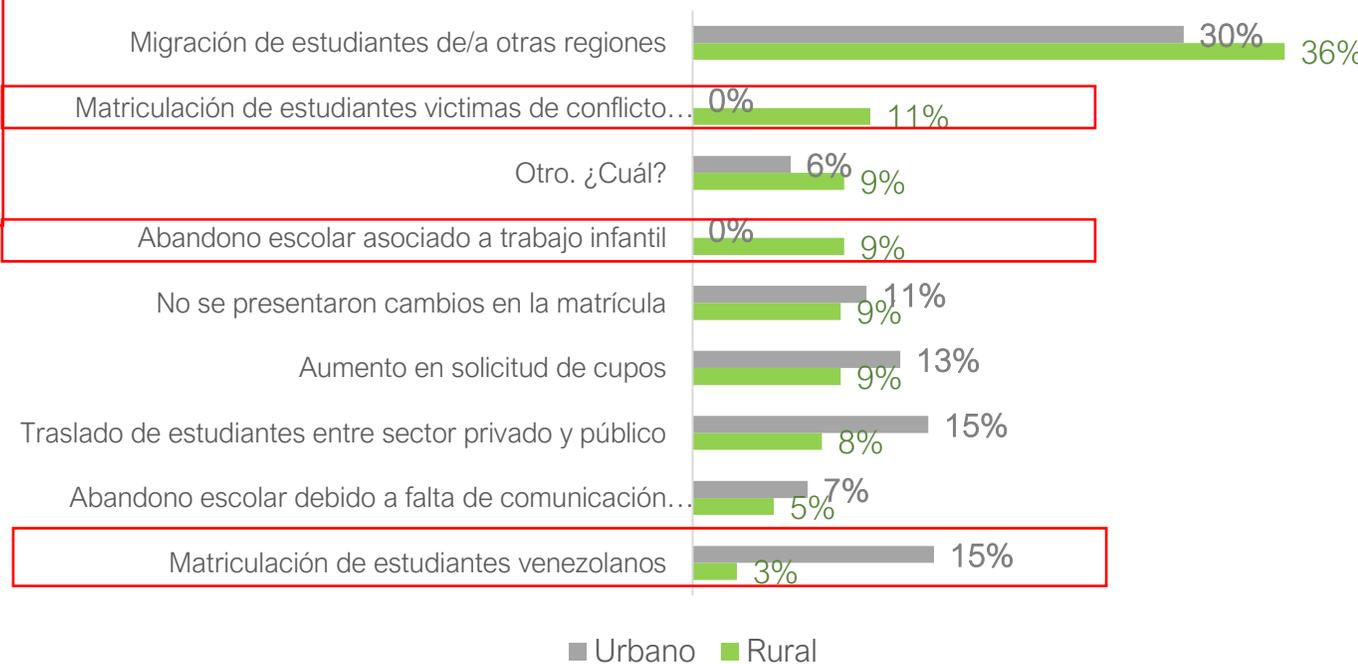
El 38% de las IE indicaron que se han matriculado menos estudiantes que el año anterior. Por otra parte el 35% de las IE indicaron que aumentaron el número de estudiantes matriculados.



3.1 Resultados: Variación de la matrícula escolar

- Las principales razones dadas por las IE de la variación en la matrícula fueron la migración de estudiantes de otras regiones (31%) , la matriculación de estudiantes venezolanos (13%) y el traslado de estudiantes entre sector público y privado.(12%).
- En cuanto a las diferencias entre IE urbanos y rurales, sobresale las razones dadas en IE rurales, como la matriculación de víctimas del conflicto y el abandono escolar asociado al trabajo infantil. Las zonas urbanas concentran en su mayoría la matriculación de estudiantes venezolanos.

Razones de la variación en la matrículas



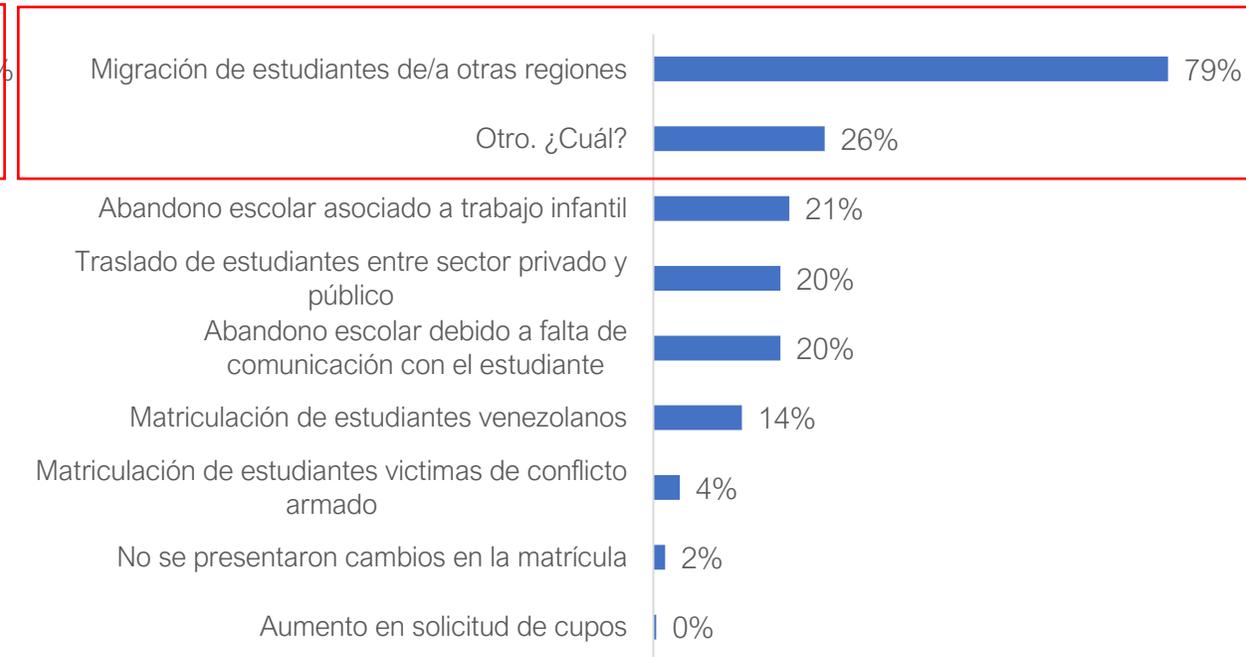
Otro*: Falta de transporte escolar, caída en preescolar, disminución de riesgos por la pandemia, estrategias de búsqueda puerta a puerta, etc:



3.1 Resultados: Aumento y disminución de la matrícula

Razones dadas por las IE de aumento de la matrícula

Razones dadas por las IE de disminución de la matrícula



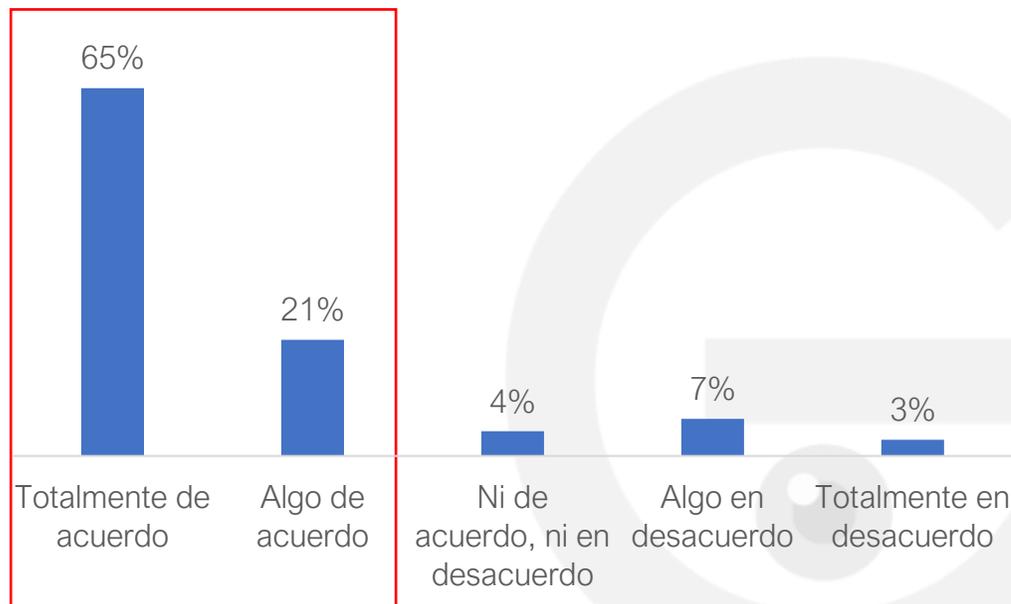
El **61%** de los DD encuestados indicaron que el **aumento de la matrícula** se debe a la migración de estudiantes de otras regiones, lo que se refleja en la segunda razón dada por los DD de un aumento en la solicitud de cupos. (**54%**).

El **79%** de los DD encuestados indicaron que la **disminución de la matrícula** se debe a la migración de estudiantes a otras regiones. En cuanto a la segunda razón dada, esta se desagrega en diversos fenómenos como el no funcionamiento del transporte escolar, movilidad laboral de padres, conflicto armado, entre otros.



3.2 Resultados: Generación de confianza

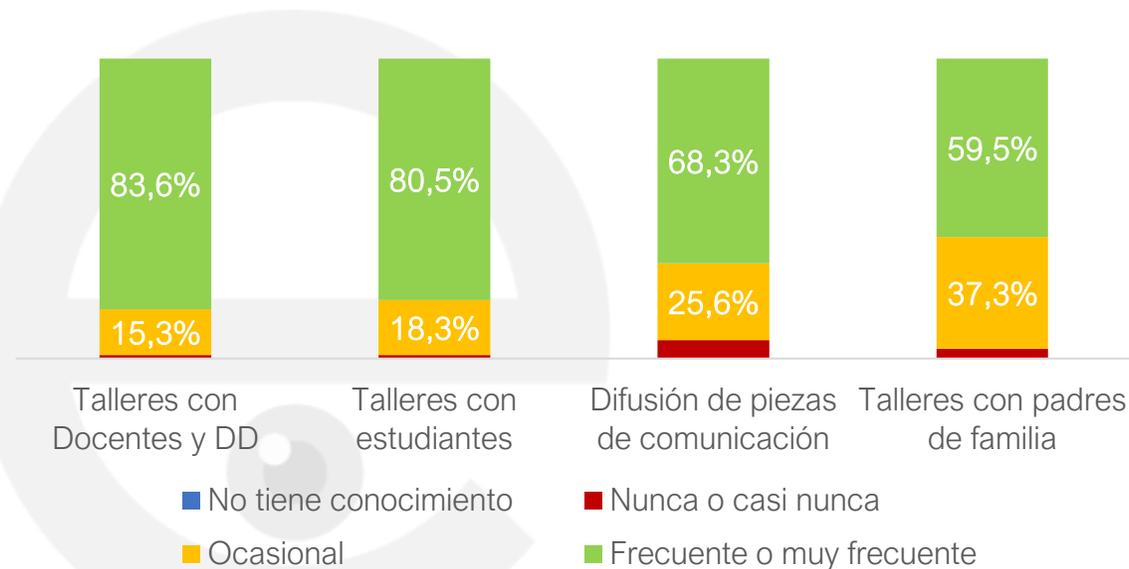
¿Está de acuerdo con el regreso presencial sin aforo?



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

- El 86% de los DD encuestados están de acuerdo con el regreso a la presencialidad sin aforos.

Estrategias para la generación de confianza



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

El **84%** de los DD encuestados indicaron que realizaron **frecuentemente** talleres con docentes y DD, seguido de talleres con estudiantes.



3.3 Resultados: Diagnóstico de pérdida de aprendizaje y estrategias de remediación

Estrategias para el diagnóstico de pérdida de aprendizaje

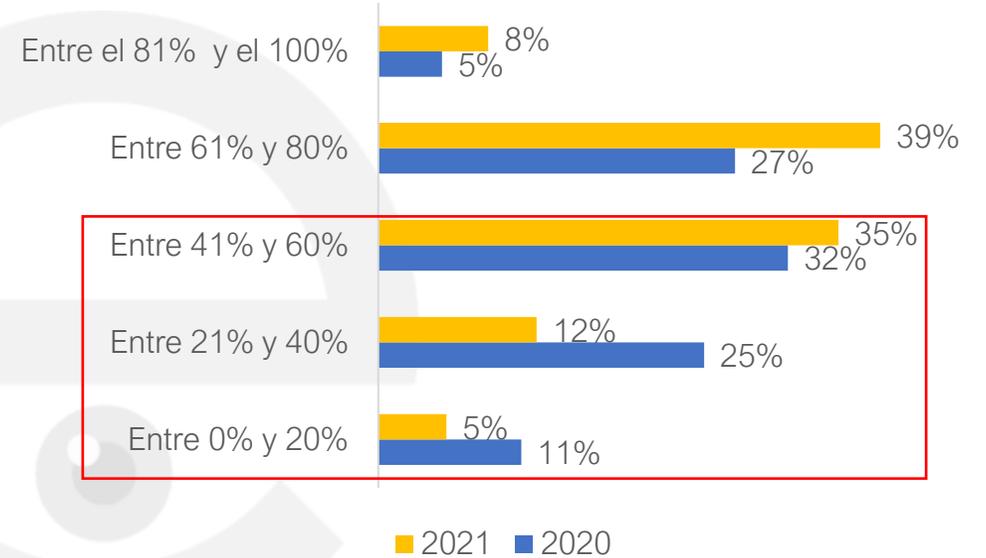


Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

*Otro: Diagnóstico a cargo de cada docente.

El **38%** de los DD encuestados indicaron que implementan pruebas diseñadas por la IE para realizar los diagnósticos de pérdida de aprendizaje, seguido de Evaluar para avanzar. (**25%**).

Avance en plan de estudios en años anteriores



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

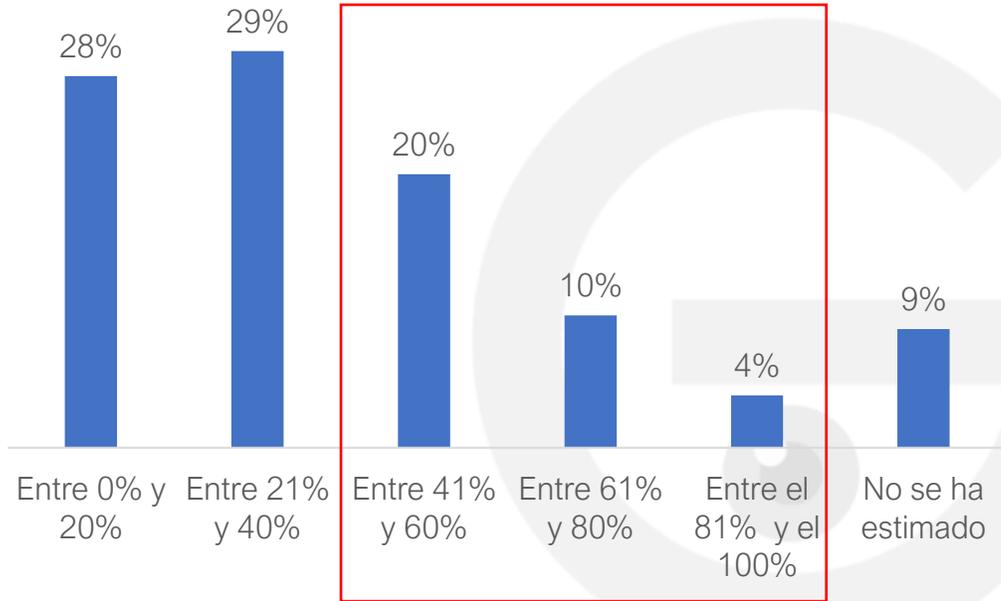
68% de los DD indicaron que pudieron avanzar menos del **60%** del plan original en 2020. Este valor bajó a **52%** en 2021. .

Se ve un cambio significativo en el **avance del plan de estudios**, entre el año 2020 y 2021, aunque todavía existen rezagos que requieren estrategias de remediación.



3.3 Resultados: Diagnóstico de pérdida de aprendizaje y estrategias de remediación

Que porcentaje de estudiantes se han rezagado en el aprendizaje



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

El 34% de los DD encuestados indicaron que más del 40% de los estudiantes se encuentran rezagados en el aprendizaje

Estrategias para remediación del aprendizaje



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

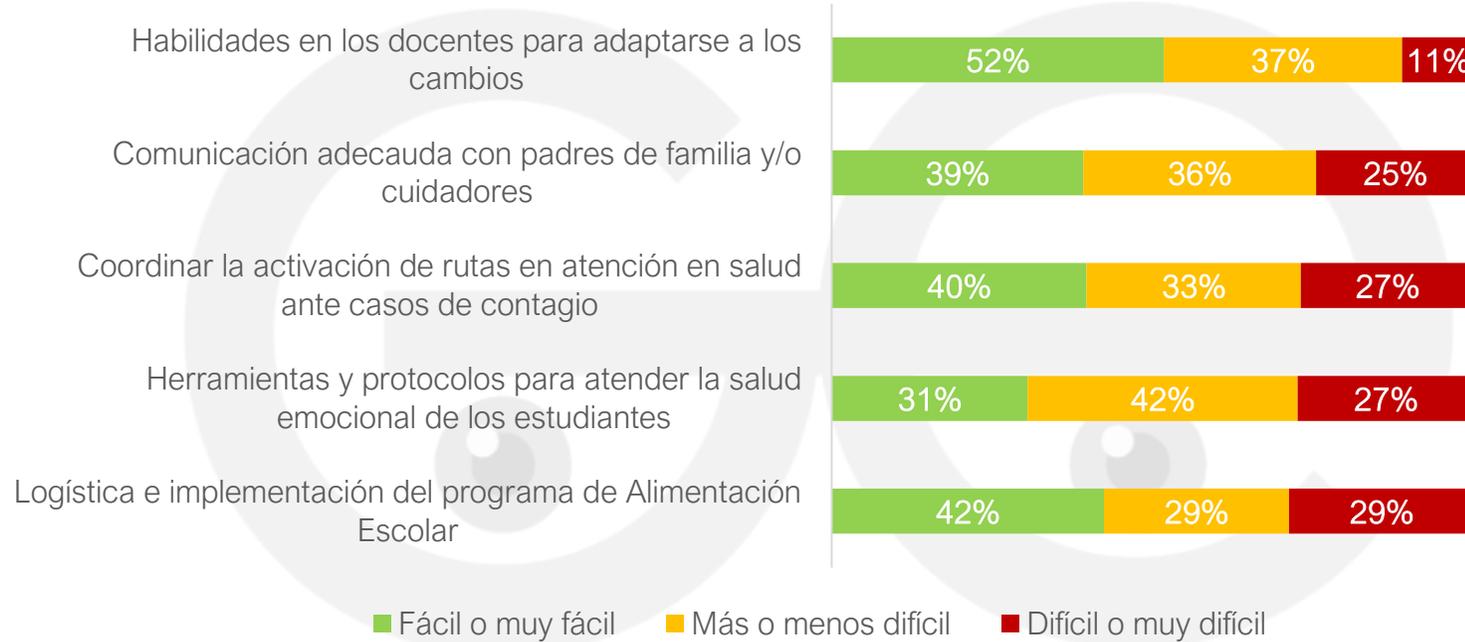
*Otro: Semana de recuperación al finalizar periodos, actividades pedagógicas especiales, guías académicas, refuerzos para trabajo en casa, ajustes de evaluación, nivelaciones y talleres.

8% de los DD no han diseñado estrategias de remediación del aprendizaje. Por otra parte, la estrategia que más implementan los DD son las tutorías a los estudiantes.



3.4 Resultados: Barreras y factores que han dificultado la presencialidad

Barreras que dificultan la presencialidad sin aforos

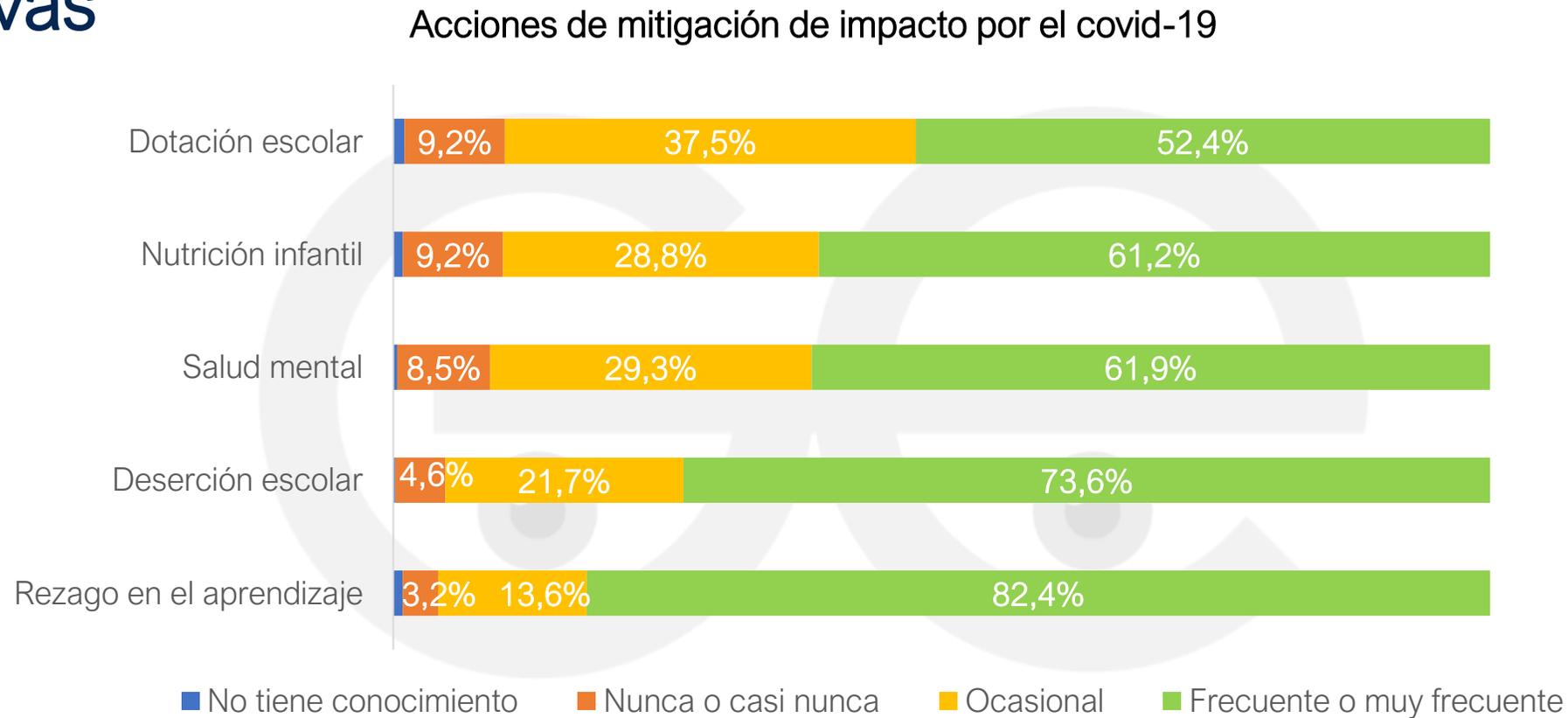


Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

29% de los DD indicaron que la logística para implementar el PAE es una barrera difícil de superar, seguido de la implementación de protocolos para atender la salud emocional de los estudiantes.



3.5 Resultados: Estrategias y acciones de las Instituciones educativas



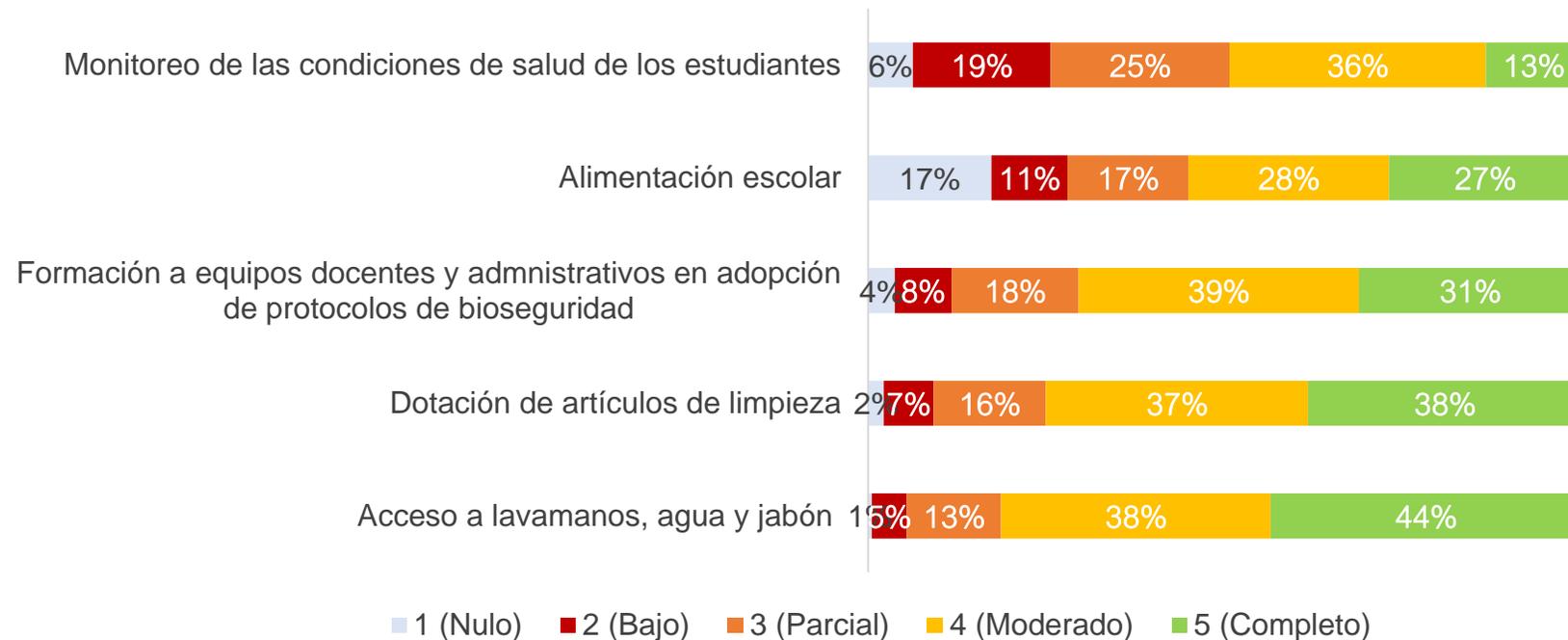
Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

Las acciones que hacen menos frecuentemente las IE son las actividades relacionadas con dotación escolar y nutrición infantil (47,6% y 38,8% respectivamente). En tercer lugar se encuentran las acciones relacionadas con **salud mental** (38,1%), aspecto fundamental a intervenir en el contexto de regreso a clases para mejorar el desempeño y la remediación en el aprendizaje.



3.5 Resultados: Estrategias y acciones de las instituciones educativas

Avance en el protocolo de regreso de la presencialidad en los siguientes aspectos:

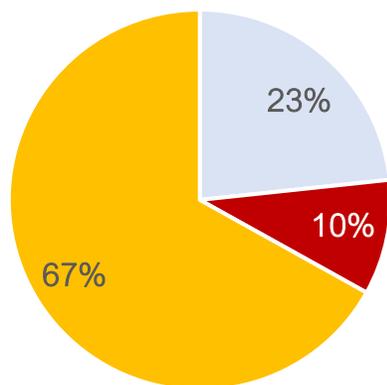


Las Instituciones Educativas (IE) no tienen un avance completo en monitoreo de las condiciones de salud de los estudiantes y en la logística de alimentación escolar. (59% y 45% con avance parcial, bajo o nulo respectivamente). Adicionalmente, un porcentaje importante (18%) de las IE aún no cuentan completamente con la infraestructura básica para prestar servicios presenciales.



3.6 Resultados: Recursos e infraestructura

¿Ha usado los recursos del FOME por medio del FSE?



■ No ■ No sabe como acceder a estos recursos ■ Sí

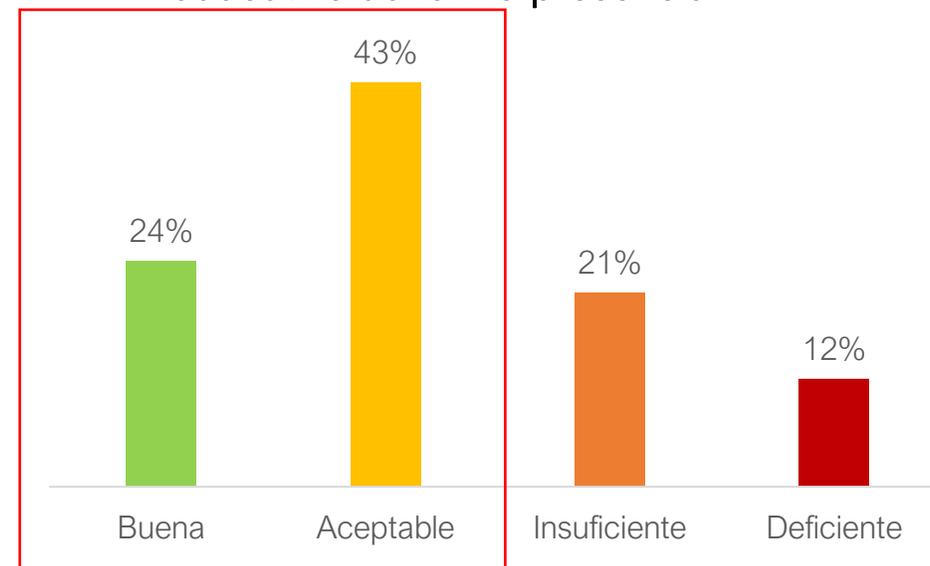
Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

Nota: Para esta pregunta se tuvo en cuenta solamente la respuesta de los rectores.

Nota 2: Para ver los decretos que regulan esta modalidad de acceso a recursos FOME y aclaraciones generales reemitirse a los anexos.

- **67%** de los Rectores expresaron haber usado los recursos FOME por medio de los Fondos de Servicio Educativo (FSE), estrategia implementada por el MEN en la directiva 05 de 2021 para agilizar la ejecución de recursos en infraestructura básica para la presencialidad.

Calidad de la infraestructura para prestar el servicio educativo de forma presencial



Fuente: Observatorio a la Gestión Educativa ExE (2022)

- **67%** de los Directivos Docentes encuestados indicaron que sus IE tienen una calidad buena o aceptable en la infraestructura básica para prestar el servicio educativo de forma presencial.



4. Reflexiones

Acciones de las Instituciones Educativas en el marco del regreso a la presencialidad sin aforos

- Al inicio del nuevo año escolar, se deben profundizar esfuerzos en el diagnóstico de la pérdida de aprendizaje para diseñar planes de remediación pertinentes a las necesidades de los estudiantes, aunque desde ya se pueden implementar estrategias de remediación. El **38%** de los directivos docentes indicaron que implementan pruebas diseñadas por la misma institución para hacer diagnósticos de pérdida de aprendizaje seguido el programa del Ministerio de Educación, *evaluar para avanzar* (**25% de los DD encuestados**). En tercer lugar se ubican las pruebas saber 11 (**24%**), que es un instrumento válido solo para el nivel educativo de media.
- El **34%** de los DD encuestados indicaron que más del **40%** de los estudiantes se encuentran rezagados en el aprendizaje . **45%** indicó que implementarían tutorías a los estudiantes como estrategia de remediación.
- Las Instituciones Educativas (IE) no tienen un avance completo en monitoreo de las condiciones de salud de los estudiantes y en la logística de alimentación escolar. (**59%** y **45%** con avance parcial, bajo o nulo respectivamente). Adicionalmente, un porcentaje importante (**18%**) de las IE aún no cuentan completamente con la infraestructura básica para prestar servicios presenciales. La implementación del PAE es una herramienta fundamental para prevenir la deserción escolar (**Universidad de Chile, 2006**) y el trabajo infantil (**Porto, 2016**), además de permitir el desarrollo normal del aprendizaje.



4. Reflexiones

Variación en la matrícula escolar

- **72%** de los directivos docentes indicaron que presentaron variaciones significativas en la matrícula de 2022 respecto al 2021.
- Es importante contar con más información acerca de la **migración de estudiantes entre regiones** dado que los directivos docentes indicaron que era la principal causa de las variaciones (**31%** de los encuestadas). Se debe indagar acerca de las causas subyacentes, como la **movilidad laboral de padres de familia** y sus consecuencias, dado que enfrentar un choque cultural puede implicar desafíos importantes para algunos estudiantes en términos de **adaptación y salud mental**.
- Adicionalmente, la encuesta a DD permitió evidenciar problemas específicos de las zonas rurales como la variaciones la matrícula por abandono escolar relacionado con el trabajo infantil (**11% de los DD rurales**) y matriculación de estudiantes víctimas del conflicto armado por desplazamiento. (**9% de los DD rurales**). Por otra parte, la matriculación de estudiantes venezolanos es un fenómeno que se ve principalmente en el área urbana (**13% de los DD urbanos frente al 3% de los DD rurales.**)
- Finalmente, se deben seguir implementando estrategias de **búsqueda activa de estudiantes** que hayan desertado en el periodo de pandemia para **incorporarlos nuevamente a la trayectoria educativa**.

Infraestructura

- El **67%** de los directivos docentes encuestados indicaron que cuentan con condiciones buenas o aceptables en su infraestructura para prestar el servicio presencial. Adicionalmente, **18%** expresaron no tener un acceso a lavamanos, agua y jabón parcial, bajo o nulo. Es importante continuar con el censo de infraestructura de las sedes educativas y contar con más información oficial que permita conocer el diagnóstico de la infraestructura educativa en el país.





5. Anexo



5. Anexos - Participantes

Entidades Territoriales Certificadas a las que pertenecen los directivos Docentes participantes

Municipales

Apartadó	Girardot	Riohacha
Armenia	Girón	Rionegro
Barrancabermeja	Ibagué	Sabaneta
Barranquilla	Ipiales	Sagahún
Bucaramanga	Itagüí	Santa Marta
Cali	Lorica	Sincelejo
Cartagena	Magangué	Soacha
Cartago	Maicao	Sogamoso
Chía	Malambo	Soledad
Ciénaga	Manizales	Tuluá
Cúcuta	Medellín	Tunja
Dosquebradas	Neiva	Uribe
Duitama	Palmira	Villavicencio
Envigado	Pasto	Yopal
Facatativá	Pereira	Yumbo
Florencia	Popayán	
Floridablanca	Quibdó	

Departamentales

Antioquia	Meta
Arauca	Nariño
Atlántico	Norte de Santander
Bogotá D.C	Putumayo
Boyacá	Quindío
Caldas	Risaralda
Caquetá	Santander
Casanare	Sucre
Cauca	Tolima
Cesar	Valle del Cauca
Chocó	Vichada
Córdoba	
Cundinamarca	
Huila	
La Guajira	
Magdalena	



5. Anexos – Cómo acceder a los recursos Fondo de Mitigación de Emergencia por medio de los Fondo de Servicio Educativo

Acorde con el decreto 310 de 2021, la ley 80 de 1993, la ley 1075 de 2015, la resolución 1721 de 2020, la directiva 17 de 2020 y la directiva 05 de 2021.



- Las secretarías de educación certificadas podrán transferir recursos del FOME para su ejecución a través del FSE de los Establecimiento Educativo (EE) oficiales, siempre en articulación de la institución quien debe construir un plan de inversión específico del monto o asignado y un cronograma de contratación de dicho recurso.
- Una vez autorizada la asignación de recurso el FSE debe crear la cuenta y el concepto de uso en el sistema de manera que se pueda reportar en el Sistema de Información de Fondos de Servicios Educativos (SIFSE).
- Los FSE pueden utilizarse en la financiación de acciones derivadas a la implementación de protocolos de bioseguridad.
- Las ETC deben coordinar con los EE las adecuaciones y elementos necesarios para garantizar el regreso presencial.
- La responsabilidad del seguimiento a la ejecución de los recursos FOME y el reporte de información sobre la ejecución de estos, continuará en cabeza de la ETC respectiva.





observatorio **ExE**
gestión educativa

Retos de la presencialidad sin aforos:
Perspectiva de los directivos docentes
Resultados

